

Cette chronique intéresse un grand nombre de nos membres de tout ordre d'enseignement. L'un d'eux, monsieur François Dubeau, du Collège militaire royal de St-Jean, nous propose un problème d'optimisation arithmétique qui peut se résoudre à l'aide d'arguments élémentaires. C'est donc un problème simple de programmation quadratique. Pour en trouver de plus impliqués, il nous suggère de consulter l'excellent ouvrage de P.-M. Pardalos et J.-B. Rosen: *Constrained Global Optimization: Algorithms and Applications*, Computer Science 268, Springer, Berlin 1987.

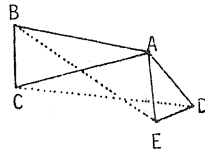
Nous le remercions de l'intérêt qu'il porte à cette chronique. Voici quelques solutions aux problèmes proposés dans les numéros précédents.

PROBLÈME 49 (Mai 1988)

Solution suggérée par F. Dubeau

Pour résoudre le problème, il suffit d'avoir deux triangles isocèles ABC et AED tels que $m\overline{AB} = m\overline{AC}$, $m\overline{AE} = m\overline{AD}$ et $m\angle BAC = m\angle EAD$. Les triangles ABE et CAD sont égaux car

$$\begin{aligned} \angle BAE &= m\angle BAC + m\angle CAE \\ &= m\angle EAD + m\angle CAE \\ &= m\angle CAD \end{aligned}$$



donc $m\overline{BE} = m\overline{CD}$.

Cette solution correspond à une rotation du triangle AD d'un angle $\angle BAC \cong \angle EAD$ dans le sens des aiguilles d'une montre autour du point A. Ainsi le point D est amené sur le point E. La distance entre deux points étant inchangée par rotation on obtient $m\overline{BE} = m\overline{CD}$.

François Dubeau,
Prof. Math. C.M.R.
Collège Jean-sur-Richelieu
Québec J0J 1R0

Problème 56

Soit les ensembles de nombres impairs: $\{1\}, \{3, 5\}, \{7, 9, 11\}, \{13, 15, 17, 19\}, \dots$
 À chaque ensemble contient un élément de plus que l'ensemble précédent.

- a) Quel est le premier élément du n^{e} ensemble?
- b) Quel est le dernier élément du n^{e} ensemble?

1^{re} solution suggérée par C. Boily:

Formons le tableau suivant en se concentrant uniquement sur le 1^{er} et le dernier terme de chaque ensemble:

Rang	Description	Autre description
1 ^{er}	{1}	{1 ² - 0, ..., 1 ² + 0}
2 ^e	{3, 5}	{2 ² - 1, ..., 2 ² + 1}
3 ^e	{7, 9, 11}	{3 ² - 2, ..., 3 ² + 2}
4 ^e	{13, 15, 17, 19}	{4 ² - 3, ..., 4 ² + 3}
...
n^{e}	{...}	{n ² - (n - 1), ..., n ² + (n - 1)}

Par régularité, on trouve que le 1^{er} élément du n^{e} ensemble est $n^2 - n + 1$ et le dernier élément du n^{e} ensemble est $n^2 + n - 1$.

* * * * *

2^e solution suggérée par C. Boily:

Étant donné que le 1^{er} ensemble possède un seul terme, que le 2^e ensemble possède 2 termes, que le 3^e ensemble possède 3 termes, ...,

alors le n^{e} ensemble possède «n» termes.

Soit le rang du terme que l'on cherche dans le n^{e} ensemble:

$$0 < r \leq n, \text{ où } r \in \mathbb{N}.$$

On peut donc poser que le r^{e} terme du n^{e} ensemble est

$$n(n - 1) + 2r - 1 \text{ où } 0 < r \leq n.$$

Christian Boily
C.P. 1275
144, rue Taschereau
St-Joseph (Beauce)
G0S 2V0

* * * * *

Autre solution du problème 56

Il s'agit de considérer deux suites différentes:

- a) La suite des premiers termes: 1, 3, 7, 13, ...
- b) La suite des derniers termes: 1, 5, 11, 19, ...

Dans chaque cas, il suffit de trouver le *terme général*:

- a) $n^2 - n + 1$ pour $n \in \{1, 2, 3, \dots\}$
- b) $n^2 + n - 1$ pour $n \in \{1, 2, 3, \dots\}$

N.B. Le nombre 1 est à la fois un 1^{er} et un dernier terme.

Michel Gignac
Cégep François-Xavier-Garneau
463, Franklin
Québec G1K 2G8

PROBLÈME 55

Bonne nouvelle année 1989!

$$\text{Résoudre l'équation } \frac{x^3 + y^3}{x + y} = 3^{1989}$$

où x et y sont des entiers naturels.

Solution suggérée par M. Gignac:

L'équation donnée se simplifie et on a:

$$x^2 - xy + y^2 = 3^{1989} \quad (1).$$

On isole comme suit:

$$\begin{aligned} x &= \frac{y \pm \sqrt{y^2 - 4(y^2 - 3^{1989})}}{2} \\ &= \frac{y \pm \sqrt{4(3^{1989}) - 3y^2}}{2} \end{aligned} \quad (2)$$

Ce qui implique:

$$4(3^{1989}) - 3y^2 \geq 0$$

$$\text{ou encore } y \leq 2(3^{994})$$

Par analogie ou symétrie, on peut avoir:

$$x \leq 2(3^{994}).$$

À cause de (1), on doit avoir:

$$y = 2(3^{994}) \text{ et } x = 3^{994} \text{ par (2)}$$

Par symétrie, on a une 2^e solution:

$$x = 2(3^{994}) \text{ et } y = 3^{994}$$

Voici maintenant les nouveaux problèmes:

PROBLÈME 57

(proposé par F. Dubeau)

Soit $\vec{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$. Déterminer la valeur maximale et la (les) solution(s) optimale(s) des programmes mathématiques suivants:

$$(a) v_n^a(\vec{x}) = \sum_{i < j} x_i x_j$$

$$(b) v_n^b(\vec{x}) = \sum_{i \leq j} x_i x_j$$

sous les contraintes $x_1 + x_2 + \dots + x_n = 1$, $x_1 \geq 0$, $x_2 \geq 0, \dots, x_n \geq 0$.

PROBLÈME 58

Pour paginer un livre, il a fallu 942 caractères. Combien de pages contient ce livre?

PROBLÈME 59

a. Ajoute trois termes à la suite suivante: a, b, c, e, d, f, g, h, j, i, k, l, m, o, p

b. Quels sont les cinq autres chiffres arabes qui contiennent la suite: 5, 2, 8, 9, 4?

PROBLÈME 60

Un train de marchandises, long d'un kilomètre, traverse régulièrement, à la vitesse de 15 km à l'heure, un tunnel long d'un kilomètre. En combien de minutes franchit-il ce tunnel au complet?

Adresse: Jean-Marie Labrie

1431, rue Gauvin

Sherbrooke J1K 2J2

RÉFLEXION : Développement de l'idée de hasard chez l'enfant

Avant 7-8 ans, l'enfant ne distingue pas le possible et le nécessaire. Rien pour lui n'est prévisible à coup sûr, c'est-à-dire déductible selon un lien de nécessité. Rien, non plus, n'est imprévisible à coup sûr, c'est-à-dire fortuit. Il n'y a donc **ni hasard ni probabilité** faute d'un système de référence pour les opérations déductives.

De 7 à 11 ans, avec l'apparition des opérations logico-arithmétiques débute le développement de l'idée de hasard. En effet, la construction des opérations permet à l'enfant de concevoir le hasard comme l'antithèse du déductible. Il peut ainsi différencier le simple possible

du nécessaire.

À partir de 12 ans, la pensée formelle naissante conduit l'enfant à opérer la synthèse entre le hasard et les opérations. Celles-ci permettent de structurer divers événements fortuits et dispersés en un système de probabilités. La pensée formelle conduit également à la **découverte des proportions** qui permettent de concevoir la légitimité des modèles probabilistes (loi des grands nombres par exemple).

PLOT, décembre 1986